



1240/EM/2023

FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
ÉSZAK-BUDAI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG

Tárgy: Figyelmeztetés és kötelezés szabálytalanság
megszüntetésére.
Ügyintéző: Karasné Kalász Margit c. tű. őrgy.
Tel.: 06-1-459-2425
E-mail: fki.eszakkbuda@katved.gov.hu

HATÁROZAT

A Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzata (1024 Budapest, Mechwart liget 1.) – továbbiakban: Ügyfél – üzemeltetésében lévő Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat III. sz. Gondozási Központ (1028 Kazinczy u. 47.) területén 2022. november 29-én megtartott hatósági tűzvédelmi átfogó ellenőrzés eredményeként megállapított tűzvédelmi szabályok megsértése miatt

figyelmeztetem,

és az alábbi szabálytalanságok megjelölt határidőn belüli **megszüntetésére**, és annak a hatóságom felé történő **igazolására**

kötelezem:

1. A villamos berendezések tűzvédelmi minősítő iratában foglalt hibák/hiányosságok elhárításának hitelt érdemlő módon történő igazolására.
2. A villámvédelmi berendezések tűzvédelmi minősítő iratában foglalt hibák és hiányosságok elhárításának hitelt érdemlő módon történő igazolására.

Határidő: 2023. május 31.

Az igazolás módja: a hatóság hivatali kapuján keresztül (hivatali kapu: Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség).

Figyelmeztetem, amennyiben a felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telik el, hatóságom hivatalból eljárást indít, mely során a kötelezettel szemben 30.000 - forinttól 100.000- forintig terjedő tűzvédelmi bírság szabható ki.

A határozat ellen, annak közlésétől számított tizenöt napon belül, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak címzett, a hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezési eljárás illetéke 5.000,- Ft, melyet a fellebbezési iraton illetékbélyeggel, vagy a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú Eljárási illetékbéveteli számlára átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint az ügyszám feltüntetésével kell megfizetni. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a

döntést nem módosítja, vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt.

A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

INDOKOLÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 2022. november 29-én tűzvédelmi hatósági átfogó ellenőrzést tartott a Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzata (1024 Budapest, Mechwart liget 1.) – továbbiakban: Ügyfél – üzemeltetésében lévő Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat III. sz. Gondozási Központ (1028 Kazinczy u. 47.) területén.

Az ellenőrzés során az alábbi szabálytalanságok, hiányosságok kerültek megállapításra:

ad./1. A villamos berendezések 2022. XI. 07-én készült minősítő iratában karbantartás során javítandó hibákat rögzítettek.

Az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ) 277. § (1) bekezdés b) pontja, valamint az OTSZ 277. § (2)-(6) bekezdései alapján: „A villamos berendezés használatbavételét követően a berendezés üzemeltetője, ha jogszabály másként nem rendelkezik, ... b) egyéb esetben legalább 6 évenként a villamos berendezés tűzvédelmi felülvizsgálatát elvégezteti, és a tapasztalt hiányosságokat a minősítő iratban a felülvizsgáló által meghatározott határnapiig megszünteteti, melynek tényét hitelt érdemlő módon igazolja.”

(2) A tűzvédelmi felülvizsgálat szempontjából a naptári napot kell figyelembe venni.

(3) A telep- vagy működési engedélyhez, bejelentéshez kötött átalakítás vagy rendeltetésváltás során a helyiségben, épületben elhelyezett villamos berendezéseken a berendezés üzemeltetője a tűzvédelmi felülvizsgálatot elvégezteti, ha az új rendeltetéshez a jogszabály gyakoribb felülvizsgálatot határoz meg.

(4) A villamos berendezések tűzvédelmi felülvizsgálata, a berendezés minősítése a létesítéskor érvényes vonatkozó műszaki követelmény szerint történik.

(5) A felülvizsgálat része a villamos berendezés környezetének értékelése és a hely robbanásveszélyes zónabesorolásának tisztázása.

(6) A felülvizsgálat kiterjed azokra a hordozható berendezésekre is, amelyeket az üzemeltető nyilatkozata szerint a technológiából adódóan rendszeresen használnak valamint a rendeltetészerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges a vizsgálat elvégzése”

ad./2. A villámvédelmi berendezések 2022. XI. 12-én készült minősítő iratában karbantartás során javítandó hibákat rögzítettek.

Az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ) 279-281. §-ai alapján:

„279. § A nem norma szerinti villámvédelem hatálya alá tartozó építmények, szabadterek esetében a villámvédelem felülvizsgálatát

a) a létesítést követően az átadás előtt,

b) e rendeletben előírt időszakonként vagy

c) a villámvédelem vagy az építmény átalakítását, bővítését és a vonatkozó műszaki követelményben foglalt különleges eseményt követően

kell elvégezni.

280. § (1) A nem norma szerinti meglévő villámvédelem időszakos felülvizsgálatát a létesítéskor érvényben lévő vonatkozó műszaki követelménynek megfelelően kell végezni.

(2) A nem norma szerinti meglévő villámvédelmi berendezést, ha jogszabály másként nem rendelkezik, tűzvédelmi szempontból

a) a 300 kg vagy 300 l mennyiségnél több fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag gyártására, feldolgozására, tárolására szolgáló helyiséget tartalmazó, ipari vagy tárolási alaprendeltetésű építmény vagy szabadterület esetén legalább 3 évenként,

b) egyéb esetben legalább 6 évenként,

c) a villámvédelem (LPS és SPM) vagy a védett épület vagy építmény minden olyan bővítése, átalakítása, javítása vagy környezetének megváltozása után, ami a villámvédelem hatásosságát módosíthatja,

d) sérülés, erős korrózió, villámcsapás valamint minden olyan jelenség észlelése után, amely károsan befolyásolhatja a villámvédelem hatásosságát,

felül kell vizsgálatni és a tapasztalt hiányosságokat a minősítő iratban meghatározott határnapig meg kell szüntetni, melynek tényét hitelt érdemlő módon igazolni kell.

281. § (1) A norma szerinti villámvédelemről szóló műszaki követelmény hatálya alá tartozó villámvédelemmel ellátott építmények, szabadterek esetében a villámvédelem felülvizsgálatát

a) a létesítés során, a később eltakarásra kerülő részek eltakarása előtt,

b) a létesítést követően az átadás előtt,

c) az LPS I és LPS II fokozat esetén legalább 3 évenként,

d) a c) pont alá nem tartozó egyéb esetben legalább 6 évenként, és

e) a villámvédelem vagy az építmény átalakítását, bővítését és a vonatkozó műszaki követelményben foglalt különleges eseményt követően

kell elvégezni.

(2) A villámvédelmi felülvizsgálat szempontjából a naptári napot kell figyelembe venni.”

A helyszíni ellenőrzés eredményéről 35110/2347-2/2022 ált. számon jegyzőkönyv készült, melyet az ügyfél átvett.

A hatósági ellenőrzés szabályait az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 98–102. §-a határozza meg.

Az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján, ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást.

A 2017. évi CXXV. törvény a közigazgatási szabályszegések szankcióiról (továbbiakban: Szankciótörvény) 6. §. (1) és (3) bekezdése értelmében:

„6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A felhívásban meghatározott kötelezettség nem teljesítése esetén alkalmazható jogkövetkezményről a Szankció törvény 9. § (2) bekezdés *a)* pontja, valamint a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. melléklet 24. sorai alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Határozatom az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, valamint a tűz elleni védekezésről, műszaki mentésről és tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 11. § (1) bekezdés *d)* pontján alapul. Hatáskörömet a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés *c)* pontja, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. határozza meg.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés *b)* pontja értelmében a rendvédelmi szerv helyi szervének határozata ellen fellebbezésnek van helye, melyet az Ákr. 118. § (3) bekezdése szerint a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezés elbírálására a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság jogosult. A fellebbezési eljárásra az Ákr. 116-119. §-a az irányadó. A fellebbezési illeték összegét és befizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és 73. § (1) bekezdése határozza meg.

Kelt, Budapest, *elektronikus bélyegző szerint.*

**Veres Péter tűzoltó ezredes
kirendeltség-vezető**

Melléklet: -
Terjedelem: 4 oldal
Kapják: Budapest Fővárosi II. kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1.) - Hivatali Kapu

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35110/2314-3/2022.ált.

